



INSTITUTO DE ÉTICAS APLICADAS
PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE

Seminario Filosofía III y Seminario Filosofía IV

Siglas: FIL7004 - FIL7005

SYLLABUS

INSTRUCTIVO GENERAL

Segundo Semestre 2026





1. Introducción

¡Bienvenido/a a los cursos Seminario Filosofía III y Seminario Filosofía IV!

En este instructivo encontrarás toda la información importante de los cursos, como la descripción del curso, calendario de sesiones, lecturas y evaluaciones. Este documento tiene por objetivo aclarar dudas y guiarlos/as en el desarrollo del curso.

1.1 Integridad académica y código de honor

Este curso se compromete con la Integridad Académica, reconociéndola como pilar fundamental del proceso formativo de nuestros estudiantes, para colaborar en la construcción de una cultura de respeto e integridad en la UC. Por tanto, las estrategias metodológicas y de evaluación, debiesen favorecer la promoción de los valores de honestidad, confianza, justicia, respeto y responsabilidad, así como el desarrollo de habilidades transversales para el aprendizaje.

Por ello se considera que transgreden la integridad académica todas aquellas “Acciones de plagio, fraude y/o adulteración de documentación cometidas de forma individual o colectiva, que atenten contra los valores de honestidad, veracidad, confianza, justicia, respeto y responsabilidad, dentro del marco de actividades académicas”. (Lineamientos para la Gestión de Faltas a la Integridad Académica de estudiantes, VRA 2022)

En caso de faltas a la integridad académica detectadas en este curso, se procederá de acuerdo con el reglamento de la UC informando oficialmente de ellas a la secretaría académica de la Facultad de origen del estudiante, donde se realizarán las gestiones pertinentes de acuerdo a los protocolos previstos por la correspondiente Facultad y la UC.

La exigencia de integridad académica queda avalado por el Código de Honor UC suscrito por todos los estudiantes de esta Universidad, que dice que "Como miembro de la comunidad de la Pontificia Universidad Católica de Chile, me comprometo a respetar los principios y normativas que la rigen. Asimismo, me comprometo a actuar con rectitud y honestidad en las relaciones con los demás integrantes de la comunidad y en la realización de todo trabajo, particularmente en aquellas actividades vinculadas a la docencia, al aprendizaje y la creación, difusión y transferencia del conocimiento. Además, me comprometo a velar por la dignidad e integridad de las personas, evitando incurrir en y, rechazando, toda conducta abusiva de carácter físico, verbal, psicológico y de violencia sexual. Del mismo modo, asumo el compromiso de cuidar los bienes de la Universidad".



También se considerará como responsabilidad del estudiantado el asistir a las charlas de ingeniería y cumplir con los requisitos de asistencia para las evaluaciones. Las participaciones personificadas por otros estudiantes frente a la ausencia presencial a las charlas, se considera una falta a la integridad académica y se tomarán las medidas correspondientes.

1.2 Uso de inteligencia artificial generativa

En este curso se permite el uso de inteligencia artificial generativa (como ChatGPT y Gemini) con fines de apoyo o como herramienta gramatical. Es decir, los estudiantes pueden usar estas aplicaciones para:

1. Buscar información: **en este caso se debe adjuntar evidencia del prompt con una captura de pantalla** que muestre la información que se entregó para ver cómo fue integrada al trabajo entregado. Se debe además **citar su uso al final del trabajo**. El usuario es responsable de verificar independientemente que la información entregada por la aplicación sea verídica y completa, es decir, no se puede responsabilizar a la aplicación por errores que surjan de su uso.

2. Revisión gramatical: para corregir gramática o redacción de un texto, en este caso también se debe adjuntar evidencia del prompt con una captura de pantalla que muestre la información que se entregó para ver cómo fue integrada al trabajo entregado. Se debe además **declarar su uso al final del trabajo**.

De haber sospecha de uso de IA generativa no referenciada apropiadamente, se considerará una falta a la integridad académica y se seguirán los pasos correspondientes para levantar la alerta.

1.3 Horario de clases

Jueves (cátedra)	09:40 a 12:10
------------------	---------------

1.4 Descripción del curso

El curso introduce a las/os estudiantes en los principales debates contemporáneos de la neuroética, con especial énfasis en los desafíos normativos que plantean las



neurotecnologías emergentes y las tecnologías digitales que interactúan con la mente humana. A través de la lectura y discusión crítica de literatura reciente, el curso examina cómo estos desarrollos tecnológicos transforman conceptos centrales como la autonomía, la identidad personal, la privacidad mental, la libertad cognitiva y la integridad psicológica.

A lo largo del curso se analizarán distintos casos y escenarios vinculados al uso de neurotecnologías, inteligencia artificial y formas de intervención sobre los procesos mentales. El curso se evaluará mediante el análisis crítico de los contenidos del curso, la presentación y defensa de un proyecto de investigación y la elaboración de un trabajo final en el que cada estudiante desarrollará una hipótesis propia sobre alguno de los problemas abordados en el programa.

1.5 Objetivos de aprendizaje

- Comprender los principales conceptos y debates contemporáneos en neuroética y su relación con el desarrollo de nuevas neurotecnologías.
- Analizar críticamente los desafíos éticos asociados a la intervención tecnológica sobre la mente humana, incluyendo problemas vinculados con autonomía, identidad personal, privacidad mental y libertad cognitiva.
- Aplicar marcos teóricos de la ética aplicada al análisis de casos y dilemas asociados al uso de neurotecnologías y sistemas de inteligencia artificial que interactúan con procesos cognitivos.
- Desarrollar argumentos filosóficos rigurosos y participar en procesos deliberativos estructurados, evaluando críticamente posiciones contrapuestas sobre los problemas abordados.
- Elaborar y defender una hipótesis propia sobre un problema de neuroética contemporánea, integrando literatura relevante y perspectivas teóricas discutidas en el curso.

1.6 Estrategias metodológicas



→ Clases expositivas orientadas a la introducción de los principales conceptos y debates del curso.

→ Análisis colaborativo de casos y escenarios vinculados al uso de neurotecnologías.

→ Debates estructurados entre estudiantes sobre dilemas éticos asociados a la intervención tecnológica sobre la mente.

→ Uso de recursos digitales y materiales audiovisuales para el análisis de problemas contemporáneos en neuroética.

2. Equipo docente

Docentes

Abel Wajnerman Paz	abel.wajnerman@uc.cl
--------------------	--

3. Evaluaciones

- **Análisis temático: (20% de la nota final)**

Cada estudiante deberá preparar una presentación y discusión de la bibliografía obligatoria de 2 contenidos del curso, incluyendo el desarrollo de argumentos, propuesta de contraargumentos y análisis comparativo.

- **Presentación y defensa de proyecto de trabajo final (20% de la nota final)**

Cada estudiante debe elegir un tema dentro de los abordados durante el curso, y desarrollar un trabajo en el que se defienda una hipótesis problemática, articulándola dentro de un marco teórico analizado durante el curso, y poniéndola en diálogo con las principales posiciones alternativas.

- **Trabajo final (60% de la nota final)**

5. Contenidos



- 1. Introducción a la neuroética y a los desafíos de la neurotecnología
- 2. La transformación neurotecnológica de la autonomía
- 3. La libertad cognitiva, la neurodiversidad y el mejoramiento moral
- 4. La privacidad mental y la mente a la intemperie
- 5. La construcción neurotecnológica de la identidad
- 6. La integridad psicológica y el desarrollo personal: El caso de la IA y descarga cognitiva

4. Calendario de sesiones

AGOSTO		
FECHA	UNIDAD	CONTENIDOS
Jueves, 06/08	Unidad 1. Introducción a la neuroética y a los desafíos de la neurotecnología	¿Qué es la neuroética? Origen, alcance y principales preguntas. Distinción entre ética de la neurociencia y neurociencia de la ética. Bibliografía obligatoria Roskies, A. (2002). Neuroethics for the New Millenium. <i>Neuron</i>, 35(1), 21–23. [enlace al recurso] Bibliografía complementaria Farah, M. J. (2012). Neuroethics: The Ethical, Legal, and Societal Impact of Neuroscience. <i>Annual Review of Psychology</i>, 63, 571–591. [enlace al recurso] Illes, J., & Bird, S. J. (2006). Neuroethics: A Modern Context for Ethics in Neuroscience. <i>Trends in Neurosciences</i>, 29(9), 511–517. [enlace al recurso]
Jueves, 13/08	Unidad 1. Introducción a la neuroética y a los desafíos de la neurotecnología	Mapa de las neurotecnologías contemporáneas. Tecnologías de registro, análisis, y modificación de la actividad cerebral. Usos clínicos y no clínicos. Bibliografía obligatoria Wajnerman Paz, A. (2025). <i>Pensamiento a la Intemperie</i>. La Pollera Ediciones. Capítulo 3 “Neurotecnología”.



FECHA	UNIDAD	CONTENIDOS
		Bibliografía complementaria Müller, O., & Rotter, S. (2017). Neurotechnology: Current Developments and Ethical Issues. <i>Frontiers in Systems Neuroscience</i>, 11, 93. [enlace al recurso] Yuste, R., Goering, S., Agüera y Arcas, B., et al. (2017). Four Ethical Priorities for Neurotechnologies and AI. <i>Nature</i>, 551, 159–163. [enlace al recurso] Farah, M. J. (2015). An Ethics Toolbox for Neurotechnology. <i>Neuron</i>, 86(1), 34–37. [enlace al recurso]
Jueves, 20/08	Unidad 2. La transformación neurotecnológica de la autonomía	Conceptos de autonomía y agencia. Capacidad de decisión, autenticidad y responsabilidad. Bibliografía obligatoria Felsen, G., & Reiner, P. B. (2011). How the Neuroscience of Decision Making Informs Our Conception of Autonomy. <i>AJOB Neuroscience</i>, 2(3), 3–14. [enlace al recurso] Bibliografía complementaria Christman, John, "Autonomy in Moral and Political Philosophy", <i>The Stanford Encyclopedia of Philosophy</i> (Fall 2025 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), URL = https://plato.stanford.edu/archives/fall2025/entries/autonomy-moral/ Schönau, A., Dasgupta, I., Brown, T., Versalovic, E., Klein, E., & Goering, S. (2021). Mapping the Dimensions of Agency. <i>AJOB Neuroscience</i>, 12(2–3), 172–186. [enlace al recurso] Frankfurt, H. G. (1971). Freedom of the Will and the Concept of a Person. <i>The Journal of Philosophy</i>, 68(1), 5–20. [enlace al recurso]
Jueves, 27/08	Unidad 2. La transformación neurotecnológica de la autonomía	Autonomía mediada por neurotecnologías. Estimulación cerebral profunda, neurofeedback e interfaces cerebro-computadora. Bibliografía obligatoria Kellmeyer, P., Cochrane, T., Müller, O., Mitchell, C., Ball, T., Fins, J. J., & Biller-Andorno, N. (2016). The Effects of



FECHA	UNIDAD	CONTENIDOS
		Closed-Loop Medical Devices on the Autonomy and Accountability of Persons and Systems. Cambridge Quarterly of Healthcare Ethics, 25(4), 623–633. [enlace al recurso] Bibliografía complementaria Díaz, Paloma J. García. "Neuromodulación para la mejora de la agencia moral: el neurofeedback." <i>Dilemata</i> 34 (2021): 105-119. [enlace al recurso]

SEPTIEMBRE

FECHA	UNIDAD	CONTENIDOS
Jueves, 03/09	Unidad 2. La transformación neurotecnológica de la autonomía	Autonomía relacional, influencia y control. Participación de profesionales, cuidadores, algoritmos y dispositivos en la toma de decisiones. Bibliografía obligatoria Goering, S., Brown, T., & Klein, E. (2021). Neurotechnology Ethics and Relational Agency. <i>Philosophy Compass</i>, 16(4), e12734. [enlace al recurso] Bibliografía complementaria Goering, S., Klein, E., Dougherty, D. D., & Widge, A. S. (2017). Staying in the Loop: Relational Agency and Identity in Next-Generation DBS for Psychiatry. <i>AJOB Neuroscience</i>, 8(2), 59–70. [enlace al recurso] Mackenzie, C., & Stoljar, N. (2000). Introduction: Autonomy Refigured. En C. Mackenzie & N. Stoljar (Eds.), <i>Relational Autonomy: Feminist Perspectives on Autonomy, Agency, and the Social Self</i> (pp. 3–31). Oxford University Press. [enlace al recurso] Brown, T. (2020). Building Intricate Partnerships with Neurotechnology: Deep Brain Stimulation and Relational Agency. <i>International Journal of Feminist Approaches to Bioethics</i>, 13(1), 134–154. [enlace al recurso]
Jueves, 10/09	Unidad 3. La libertad cognitiva, la neurodiversidad y el	Libertad cognitiva y libertad de pensamiento. El derecho a intervenir la propia mente y el derecho a no



FECHA	UNIDAD	CONTENIDOS
	mejoramiento moral	ser intervenido Bibliografía obligatoria Bublitz, J. C. (2014). Freedom of Thought in the Age of Neuroscience: A Plea and a Proposal for the Renaissance of a Forgotten Fundamental Right. <i>Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie</i>, 100(1), 1–25. [Enlace] Bibliografía complementaria Lavazza, A. (2018). Freedom of Thought and Mental Integrity: The Moral Requirements for Any Neural Prosthesis. <i>Frontiers in Neuroscience</i>, 12, 82. [Enlace] Chia, E. A., & Quezada, F. (2025). The Right to Freedom of Thought in Chile. En P. O’Callaghan & B. Shiner (Eds.), <i>The Cambridge Handbook of the Right to Freedom of Thought</i> (pp. 240–252). Cambridge University Press. [Enlace]
Jueves, 17/09		Receso de docencia
Jueves, 24/09	Unidad 3. La libertad cognitiva, la neurodiversidad y el mejoramiento moral	Neurodiversidad y mejoramiento cognitivo y moral. Discapacidad, normalización y pluralismo cognitivo. Bibliografía obligatoria Chapman, R. (2021). Neurodiversity and the Social Ecology of Mental Functions. <i>Perspectives on Psychological Science</i>, 16(6), 1360–1372. [Enlace] Bibliografía complementaria Bostrom, N., & Sandberg, A. (2009). Cognitive Enhancement: Methods, Ethics, Regulatory Challenges. <i>Science and Engineering Ethics</i>, 15(3), 311–341. [Enlace] Douglas, T. (2015). The Morality of Moral Neuroenhancement. En J. Clausen & N. Levy (Eds.), <i>Handbook of Neuroethics</i> (pp. 1227–1249). Springer. [Enlace]

OCTUBRE

FECHA	UNIDAD	CONTENIDOS
Jueves, 01/10	Unidad 3. La libertad cognitiva, la	Libertad de pensamiento y manipulación digital. Redes sociales, plataformas digitales, diseño persuasivo,



FECHA	UNIDAD	CONTENIDOS
	neurodiversidad y el mejoramiento moral	personalización algorítmica y formación de preferencias. Bibliografía obligatoria Susser, D., Roessler, B., & Nissenbaum, H. (2019). Online Manipulation: Hidden Influences in a Digital World. Georgetown Law Technology Review, 4, 1–45. [Enlace] Bibliografía complementaria Yeung, K. (2017). “Hypernudge”: Big Data as a Mode of Regulation by Design. Information, Communication & Society, 20(1), 118–136. [Enlace] Lighthart, S. (2025). Enslaving Minds: On Freedom of Thought and the Exploitation of Mental Vulnerabilities. Neuroethics, 18, 48. [Enlace]
Jueves, 08/10	Unidad 4. La privacidad mental y la mente a la intemperie	¿Qué es la privacidad mental? Diferencias entre privacidad informacional, privacidad cerebral y privacidad de los estados mentales. Bibliografía obligatoria Mecacci, G., & Haselager, P. (2019). Identifying Criteria for the Evaluation of the Implications of Brain Reading for Mental Privacy. Science and Engineering Ethics, 25(2), 443–461. [Enlace] Bibliografía complementaria Wajnerman Paz, A. (2022). Is Your Neural Data Part of Your Mind? Exploring the Conceptual Basis of Mental Privacy. Minds and Machines, 32(2), 395–415. [Enlace] Ienca, M., Haselager, P., & Emanuel, E. J. (2018). Brain Leaks and Consumer Neurotechnology. Nature Biotechnology, 36(9), 805–810. [Enlace] Ienca, M., Fins, J. J., Jox, R. J., et al. (2022). Towards a Governance Framework for Brain Data. Neuroethics, 15, 20. [Enlace]
Jueves, 15/10	Unidad 5. La construcción neurotecnológica de la identidad	Neurotecnologías y transformación de la identidad. Cambios de personalidad, autenticidad y alienación neurotecnológica. Bibliografía obligatoria Baylis, F. (2013). “I Am Who I Am”: On the Perceived



FECHA	UNIDAD	CONTENIDOS
		Threats to Personal Identity from Deep Brain Stimulation. <i>Neuroethics</i>, 6(3), 513–526. [Enlace] Bibliografía complementaria Kraemer, F. (2013). Me, Myself and My Brain Implant: Deep Brain Stimulation Raises Questions of Personal Authenticity and Alienation. <i>Neuroethics</i>, 6, 483–497. [Enlace] Witt, K., Kuhn, J., Timmermann, L., Zurowski, M., & Woopen, C. (2013). Deep Brain Stimulation and the Search for Identity. <i>Neuroethics</i>, 6(3), 499–511. [Enlace]
Jueves, 22/10	Unidad 5. La construcción neurotecnológica de la identidad	Identidad y reidentificación. Continuidad psicológica versus continuidad biológica. Criterios para determinar la persistencia de una persona a través del tiempo. Bibliografía obligatoria Parfit, D. (1984). <i>Reasons and Persons</i>. Parte III, capítulo 10 y selección del capítulo 12. Oxford University Press. [Enlace] Bibliografía complementaria Olson, E. T. (1997). Psychology and Personal Identity. En <i>The Human Animal: Personal Identity Without Psychology</i> (pp. 7–21). Oxford University Press. [Enlace] Klaming, L., & Haselager, P. (2013). Did My Brain Implant Make Me Do It? Questions Raised by DBS Regarding Psychological Continuity, Responsibility for Action and Mental Competence. <i>Neuroethics</i>, 6, 527–539. [Enlace]
Jueves, 29/10	Unidad 5. La construcción neurotecnológica de la identidad	Identidad y caracterización. Identidad narrativa y relacional. Autocomprensión, reconocimiento interpersonal y construcción social del yo. Bibliografía obligatoria Postan, E. (2021). Narrative Devices: Neurotechnologies, Information, and Self-Constitution. <i>Neuroethics</i>, 14(2), 231–251. [Enlace] Bibliografía complementaria Schechtman, M. (2011). The Narrative Self. En S. Gallagher (Ed.), <i>The Oxford Handbook of the Self</i> (pp.



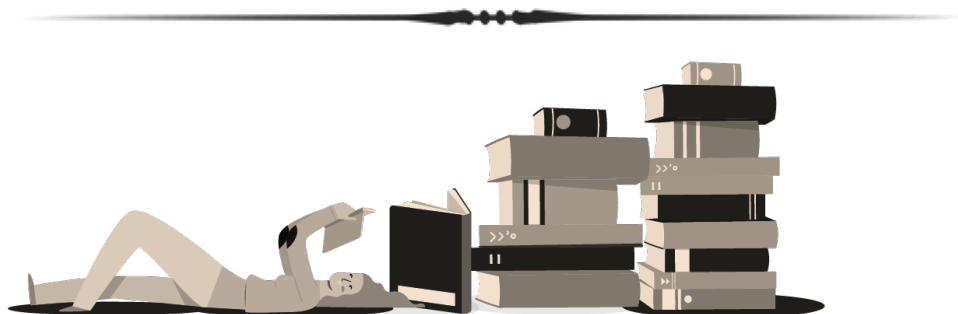
FECHA	UNIDAD	CONTENIDOS
		394–416). Oxford University Press. [Enlace] Baylis, F. (2012). The Self in Situ: A Relational Account of Personal Identity. En J. Downie & J. J. Llewellyn (Eds.), Being Relational: Reflections on Relational Theory and Health Law (pp. 109–131). UBC Press. [Enlace]

NOVIEMBRE

FECHA	UNIDAD	CONTENIDOS
Jueves, 05/11	Unidad 6. La integridad psicológica y el desarrollo personal: el caso de la IA y la descarga cognitiva	Integridad psicológica y desarrollo personal. Concepto, tipos de afectación y diferencias respecto de autonomía, privacidad e identidad. Bibliografía obligatoria Wajnerman-Paz, A., Aboitiz, F., Álamos, F., & Ramos Vergara, P. (2024). A Healthcare Approach to Mental Integrity. <i>Journal of Medical Ethics</i> , 50(10), 664–669. [Enlace] Bibliografía complementaria Zohny, H., Lyreskog, D. M., Singh, I., & Savulescu, J. (2023). The Mystery of Mental Integrity: Clarifying Its Relevance to Neurotechnologies. <i>Neuroethics</i> , 16, 20. [Enlace] Buller, T. (2025). Mental Integrity, Neurotechnology, and the Extended Mind Thesis. <i>Neuroethics</i> , 18, 13. [Enlace]
Jueves, 12/11	Unidad 6. La integridad psicológica y el desarrollo personal: el caso de la IA y la descarga cognitiva	IA, descarga y reorganización cognitiva. Bibliografía obligatoria Nyholm, S. (2024). Artificial intelligence and human enhancement: Can AI technologies make us more (artificially) intelligent? <i>Cambridge Quarterly of Healthcare Ethics</i> , 33(1), 76–88. [Enlace] Bibliografía complementaria Risko, E. F., & Gilbert, S. J. (2016). Cognitive Offloading. <i>Trends in Cognitive Sciences</i> , 20(9), 676–688. [Enlace] Carter, J. A. (2018). Autonomy, cognitive offloading, and education. <i>Educational Theory</i> , 68(6), 657–673. [Enlace]



FECHA	UNIDAD	CONTENIDOS
		Hernández-Orallo, J., & Vold, K. (2019). AI extenders: The ethical and societal implications of humans cognitively extended by AI. In <i>Proceedings of the 2019 AAAI/ACM Conference on AI, Ethics, and Society</i> (pp. 507–513). Association for Computing Machinery. [Enlace] Telakivi, P., Kokkonen, T., Hakli, R., & Mäkelä, P. (2026). AI-extended moral agency? <i>Social Epistemology</i>, 40(1), 116–128. [Enlace]
Jueves, 19/11	Presentación de proyectos finales	Presentación de proyectos finales. Presentación, defensa y discusión de proyectos.
Jueves, 26/11	Presentación de proyectos finales	Presentación de proyectos finales. Presentación, defensa y discusión de proyectos.



¡Espero que disfrutes del curso y que sea un aprendizaje significativo!

Abel Wajnerman PAz
Instituto de Éticas Aplicadas UC