

El principio de razón suficiente

Profesor José Tomás Alvarado Marambio
jalvaram@uc.cl / jose.tomas.alvarado@gmail.com

Descripción general

El principio de razón suficiente (“PRS”) enuncia que todo tiene explicación. Se lo ha interpretado tradicionalmente como la exigencia de que para todo hecho –y, en general, para todo ente– debe haber una ‘razón’, ‘explicación’, ‘causa’ o ‘fundamento’ (*grounding*) por la que debe seguirse de manera necesaria su existencia. El PRS ha sido especialmente prominente en filósofos como Spinoza o Leibniz, pero su importancia no ha estado limitada al racionalismo moderno. El PRS cumple un rol sistemático central en el neoplatonismo al fin de la Antigüedad Clásica, en la corriente *Madhyamaka* del budismo propuesta por Nāgārjuna y en el idealismo alemán. Se ha visto en el PRS un principio filosóficamente poderoso del que se han creído seguirse conclusiones muy radicales. Algunos han sostenido que el PRS implica un monismo de existencia (cf. Della Rocca, 2003, 2010, 2020a, 2020b). Otros piensan que implica alguna forma de infinitismo metafísico (cf. Aitken, 2021, 2024). Hay quienes quieren derivar de él una posición nihilista (cf. Westerhoff, 2020, 2024). Muchos creen que el PRS implica que todo es metafísicamente necesario (cf. McDaniel, 2019; Hall, 2021). Tal como sucede en tantas otras áreas de discusión filosófica, estas consecuencias radicales han sido para muchos una razón para rechazar el PRS, pero para otros –fascinados por la verosimilitud del principio– han sido una razón para adoptar tales metafísicas radicales. En este curso se examinarán con detención estas (supuestas) consecuencias y cómo interactúan con la fundación metafísica.

Programa

1. ¿Cómo debe entenderse el PRS?
2. Consecuencias del PRS
 - 2.a. Necesitismo
 - 2.b. Infinitismo
 - 2.c. Monismo de existencia
 - 2.d. Nihilismo
3. Restricciones al PRS
 - 3.a. Hechos contingentes
 - 3.b. Esencias

Evaluación

El curso será evaluado con un ensayo, el que será evaluado de manera preliminar a mitad de semestre en las siguientes fechas:

Entrega preliminar: 20 de mayo. Se espera que el ensayo en esta primera entrega tenga una extensión de unas **3.000 palabras**. Este ensayo tendrá un valor del **30%** de la nota final.

Entrega final: 4 de julio. Se espera que en esta entrega final tenga una extensión de unas **4.000 palabras**. La entrega final tendrá un valor del **70%** de la nota final del curso.

Bibliografía

Bibliografía general sobre *grounding*

Karen Bennett (2017), *Making Things Up*, Oxford: Oxford University Press.

Ricki Bliss y Graham Priest (eds.) (2018a), *Reality and its Structure. Essays in Fundamentality*, Oxford: Oxford University Press.

Fabrice Correia y Benjamin Schnieder (eds.) (2012a), *Metaphysical Grounding. Understanding the Structure of Reality*, Cambridge: Cambridge University Press.

Michael J. Raven (eds.) (2020), *The Routledge Handbook of Metaphysical Grounding*, London: Routledge.

Bibliografía sobre el PRS

Allison Aitken (2021), "No Unity, No Problem: *Madhyamaka* Metaphysical Indefinitism", *Philosopher's Imprint* 21 (31). www.philosophersimprint.org/021031.

Allison Aitken (2024), "Nâgârjuna and Vasubandhu on the Principle of Sufficient Reason", *Asian Journal of Philosophy* 3: 19. DOI: 10.1007/s44204-024-00142-1.

Fatema Amijee (2020), "Principle of Sufficient Reason" en Michael J. Raven (2020), 63-75.

Fatema Amijee (2023), "Inquiry and Metaphysical Rationalism", *Australasian Journal of Philosophy* 101 (4): 809-823. DOI: 10.1080/00048402.2022.2060273.

Shamik Dasgupta (2016), "Metaphysical Rationalism", *Noûs* 50 (2): 379-418. DOI: 10.1111/nous.12082.

Michael Della Rocca (2003), "A Rationalist Manifesto: Spinoza and the Principle of Sufficient Reason", *Philosophical Topics* 31: 75-93.

Michael Della Rocca (2010), "PSR", *Philosopher's Imprint* 10 (7). www.philosophersimprint.org/010007.

Michael Della Rocca (2020a), *The Parmenidean Ascent*, Oxford: Oxford University Press.

Michael Della Rocca (2020b), "Tamers, Deniers, and Me", *Philosophical Studies* 178: 1101-1119.

Yitzhak Y. Melamed y Martin Lin (2023), "Principle of Sufficient Reason" en Edward N. Zalta y Uri Nodelman (eds.), *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. <https://plato.stanford.edu/entries/sufficient-reason>.

Thomas Oberle (2022), "Metaphysical Foundationalism and the Principle of Sufficient Reason", *Dialogue* 61: 421-430. DOI: 10.1017/S001221732200018X.

Alexander R. Pruss (2006), *The Principle of Sufficient Reason. A Reassessment*, Cambridge: Cambridge University Press.

Jan Westerhoff (2020), *The Non-Existence of the Real World*, Oxford: Oxford University Press.

Jan Westerhoff (2024), "An Argument for Ontological Nihilism", *Inquiry. An Interdisciplinary Journal of Philosophy* 67 (1): 513-559. DOI: 10.1080/0020174X.2021.1934268.

El problema del colapso modal

Fatema Amijee (2021), "Explaining Contingent Facts", *Philosophical Studies* 178: 1163-1181. DOI: 10.1007/s11098-020-01487-y.

Geoffrey Hall (2021), "Indefinite Extensibility and the Principle of Sufficient Reason", *Philosophical Studies* 178: 471-492. DOI: 10.1007/s11098-020-01441-y.

Samuel Levey (2016), "The Paradox of Sufficient Reason", *The Philosophical Review* 125 (3): 397-430. DOI: 10.1215/00318108-3516956.

Kris McDaniel (2019), "The Principle of Sufficient Reason and Necessitarianism", *Analysis* 79 (2): 230-236. DOI: 10.1093/analysis/any071.

Benjamin Schnieder y Alex Steinberg (2016), "Without Reason?", *Pacific Philosophical Quarterly* 97: 523-541. DOI: 10.1111/papq.12065.

Christopher M. P. Tomaszewski (2016), "The Principle of Sufficient Reason Defended: There is No Conjunction of All Contingently True Propositions", *Philosophia* 44: 267-274. DOI: 10.1007/s11406-016-9686-y.

William F. Vallicella (1997), "On an Insufficient Argument Against Sufficient Reason", *Ratio* 10: 76-81.