

I. IDENTIFICACIÓN

CURSO : ARISTÓTELES, EL PROBLEMA DEL TIEMPO Y SU PAPEL EN CONTEXTOS FÍSICOS Y PRÁCTICOS

TRADUCCIÓN : ARISTOTLE, THE ISSUE OF TIME AND ITS ROLE IN PHYSICAL AND PRACTICAL CONTEXTS

SIGLA :
CRÉDITOS : 20
PROFESOR : DR. MARCELO D. BOERI

MÓDULO :
REQUISITOS : SIN REQUISITOS
RESTRICCIONES : SIN RESTRICCIONES
CARÁCTER : MÍNIMO (Presencial)
TIPO : CÁTEDRA
CALIFICACIÓN: ESTÁNDAR
DISCIPLINA : FILOSOFÍA
PALABRAS CLAVE : ARISTÓTELES, TIEMPO, MOVIMIENTO, CAMBIO,
NATURALEZA, ACCIÓN
NIVEL FORMATIVO : POSGRADO
HORARIO: Martes entre 9.40 y 12.10

II. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

Aristóteles es probablemente el primer filósofo de la Antigüedad griega que ofrece un tratamiento sistemático y pormenorizado del problema del tiempo. Aunque hay un adelanto significativo en Platón (especialmente en los diálogos *Parménides* y *Timeo*), la discusión más completa se encuentra en el libro IV de la *Física* de Aristóteles (y también en parte el libro VIII de la misma obra). Según Aristóteles, las cosas perceptibles en general así como la acción humana, por estar sujetas a un cambio permanente, también se dan en un marco temporal que es decisivo para su comprensión. Los resultados de su investigación en *Física* IV reaparecen, de maneras diferentes, en otros pasajes de la obra. Aristóteles no se limita a los resultados de su investigación teórica del tema del tiempo y a la explicación que los rendimientos que dicha investigación proporciona para dar cuenta del cosmos en su conjunto, sino que también está interesado en mostrar el papel que desempeña el tiempo en contextos de carácter práctico o, más concretamente, a la relevancia que tiene la “percepción del tiempo” para la vida práctica de un agente racional (*Acerca del alma* III.10).

En este curso examinaremos la explicación aristotélica del tiempo tal como aparece en *Física* IV y otros tratados (como *Acerca del alma* III.6, 10 o el tratado *Acerca de la memoria*, donde argumenta que la memoria o recuerdo, *mnéme* en su vocabulario técnico, se da cuando ha pasado un cierto tiempo, lo cual indica que no hay recuerdo del ahora, razón por la cual solamente hay memoria o recuerdo del pasado, de manera que todo recuerdo “sucede o se da acompañado de tiempo”).

III. OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

General

El objetivo general de este curso es que quienes asistan al mismo sean capaces de comprender y evaluar críticamente los debates aristotélicos acerca del tiempo, tanto en su aspecto teórico como práctico.

Específicos

Que quienes asistan al curso aborden los temas discutidos a través de la lectura directa y el examen cuidadoso de los textos de Aristóteles y otros autores antiguos y contemporáneos que comentan las posiciones y argumentos aristotélicos.

Que los estudiantes sean capaces de discutir filosóficamente los problemas planteados por Aristóteles en torno del tiempo, centrándose en los mecanismos argumentativos y los presupuestos de los que parten los argumentos.

Que quienes asistan al curso desarrollen habilidades que les permitan enfrentar y valorar un texto de Aristóteles, adquiriendo así una autonomía hermenéutica en el examen del filósofo estudiado.

Que cada estudiante comprenda los elementos y dificultades de la ontología aristotélica y el modo en que Aristóteles aplica dicha ontología a sus teorías acerca del tiempo y que comprenda y evalúe las objeciones de algunos autores antiguos a la teoría aristotélica del tiempo.

Que cada estudiante desarrolle y potencie (a través de una exposición oral en clase, de su participación activa en cada sesión y de la redacción de un ensayo, en el que plantee una tesis que deberá defender argumentalmente) su capacidad de análisis crítico, su habilidad argumentativa y su autonomía en la investigación.

IV. CONTENIDOS

1. La relevancia del problema del tiempo para la comprensión del mundo. El debate del tiempo en el contexto de la teoría física y su importancia en la cosmología aristotélica

1.1 Cosas sensibles e inteligibles: ¿por qué las cosas sensibles “se dan” en el tiempo? Los trasfondos platónicos (o “platonizantes”) de la ontología aristotélica.

1.2 Aristóteles y las paradojas del tiempo: o bien el tiempo no existe o su existencia se da con dificultad y de manera confusa. (i) La irrealidad del pasado y el futuro: las *partes* de las que se compone el tiempo como una totalidad no existen (el pasado ya fue o existió, el futuro aún no existe). (ii) El problema parte-todo y su aplicación al examen del tiempo: (ii.i) si el tiempo como una totalidad se compone de partes no existentes, parece que no existe. (ii.ii) Cualquier totalidad divisible en partes presupone la existencia de todas sus partes o de algunas. Pero ninguna parte del tiempo existe en realidad, aun cuando el tiempo es una totalidad divisible en partes.

1.3 Lo anterior y lo posterior presuponen la existencia del tiempo y éste, a su vez, la del movimiento (Aristóteles, *Metafísica* 1071b7-9). Tiempo y cosmos: si el tiempo es eterno (como, según Aristóteles lo es), también el movimiento debe ser eterno pues el tiempo es número del movimiento o un cierto tipo de movimiento. Tanto el tiempo como el movimiento son eternos. El movimiento y el cambio son condiciones necesarias y suficientes del tiempo: basta con que se verifique un movimiento de cualquier tipo para que se dé también tiempo y, a la inversa, basta con que se conciba el paso de un lapso de tiempo para que también se perciba algún tipo de cambio o movimiento (*Física* 219a2-8). El ahora no es parte tiempo, sino lo que delimita lo anterior y lo posterior y existe o “se da” en cuanto lo anterior y lo posterior es numerable (*Física* 219b).

1.4 El problema del carácter derivado de las propiedades de continuidad y sucesividad generalmente atribuidas al movimiento y al tiempo respecto de las propiedades análogas correspondientes a la magnitud espacialmente extensa (*Física* 219a). Lo anterior y posterior se dan, primariamente, en el lugar y, en ese caso, se definen por la posición; también en el movimiento se dan lo anterior y lo posterior pero de modo derivado y análogo al lugar correspondiente. Y se dan en el tiempo porque éste sigue siempre al movimiento (*Física* 219a14-21).

1.5 No es suficiente con delimitar una sección de movimiento para encontrarse ya con el tiempo. Es necesario que el alma distinga dos o más horas y así los “numere”. La distinción de al menos dos horas es una condición necesaria para toda representación del tiempo y de la sucesión temporal (*Física* 219a30ss.).

1.6 El tiempo es *lo numerado* en el movimiento, no *aquello por lo cual* numeramos (219b6 ss.). La definición canónica de tiempo: “el número del movimiento según el antes y el después” (*Física* 219b2; cf. también 220b32-221a1, donde la palabra “número” [*arithmós*] es reemplazada por “medida” [*métron*]). El tiempo es lo determinado o delimitado por medio del ahora (*Física* 219a29-30).

1.7 El ahora no es tiempo, sino lo que delimita el tiempo (*Física* 218a6-8; *Acerca del cielo* 279a11-16). El ahora es un cierto medio, que a la vez es principio (o comienzo) y fin: fin del pasado y comienzo del futuro. “Delimitar” o “determinar” (*diorízein*) el pasado y el futuro –función propia del ahora (*Física* 218a8-9; 219a22-23)– no es lo mismo que “medir” el pasado o el futuro.

1.8 Si el ahora es un medio entendido como límite (*Física* 218a24), el tiempo debe existir a ambos lados del ahora. Pues el punto final de cualquier lapso de tiempo que uno tome como tal, se dará o se encontrará (b24: *éstai*) en alguno de los ahora, es decir, *debe ser* un ahora.

1.9 De nuevo, tiempo y movimiento: la definición de tiempo muestra que éste no se identifica con el movimiento ni existe independientemente de él. El tiempo es “número de movimiento o un cierto tipo de movimiento” (*Física* 251b12-13: *kínésis tis*) porque no es más que el movimiento considerado en una serie continua y ordenada de fases sucesivas numerables. ¿Por qué los “durmientes de Cerdeña” no tienen “conciencia” del paso del tiempo? En la definición de tiempo “número” debe entenderse como lo numerado (*i.e.*, aquello que es numerado o numerable en el movimiento), no como aquello con lo cual numeramos. El alma es aquello con lo cual numeramos, es decir, lo que numera; se requiere que el alma determine dos o más horas y así los numere (219a34-b1). Para que nos parezca que haya pasado tiempo debe haber un cierto movimiento (o

cambio) en el alma, esto es, nuestro yo o nuestra conciencia debe ser afectada de alguna manera (*Física* 219a5-6).

1.10 Aristóteles y su batalla contra el eleatismo: no es cierto ni que todo cambia todo el tiempo ni que nada cambia nunca. Continuidad, infinita divisibilidad de las magnitudes, movimiento y tiempo. Espacio, tiempo y movimiento son tres aspectos de la continuidad: la continuidad del movimiento depende de la continuidad de la trayectoria de la extensión espacial recorrida por un móvil, y la continuidad del tiempo depende de la continuidad del movimiento. El movimiento es continuo en la medida en que también lo es la magnitud espacial sobre la cual ocurre, y el tiempo es continuo porque es continuo el movimiento (*Física* 219a10-21). Lo continuo como lo que puede ser dividido infinitamente (*Física* 200b18-20); lo continuo, entonces, no se compone de partes indivisibles. Las paradojas de Zenón sobre el infinito y la “solución” de Aristóteles: hay un sentido en el que un tiempo finito *es infinito* (*Física* 233a-b; 250a). El tiempo y los movimientos de los cuerpos: la paradoja de Zenón de la semilla de mijo y la teoría aristotélica de las proporciones (*Física* 250a16-18: del hecho de que varios individuos puedan mover un barco, no se puede inferir que un solo individuo pueda mover parte del barco por sí solo).

2. Razón práctica, tiempo y acción

2.1 La “razón práctica” y su papel en el plan de una “vida buena” (*Ética Nicomaquea* III; *De anima* III 10).

2.2 Plan de acción y “percepción del tiempo”: la relación entre la percepción (o “consciencia”) del tiempo y la acción.

2.3 Tipos de deseo (racional e irracional), tipos de caracteres y el rol del tiempo en ellos. Un deseo racional (*boúlesis*) y su proyección hacia fines a mediano y largo plazo (*Ética Eudemia* II 7, 1223a26-27; *Ética Nicomaquea* III 4; *De anima* II 3).

2.4 La racionalidad práctica y su “apertura” a la temporalidad. El futuro como horizonte de posibilidad fundamental en el plan de una vida buena y el futuro como “auto-referencia práctica”.

2.5 Las instancias temporales (pasado, presente y futuro) y el proceso deliberativo (*Retórica* 1358b-1359a).

V. METODOLOGÍA PARA EL APRENDIZAJE

El profesor tendrá a su cargo las clases iniciales (las primeras cinco o seis sesiones) en las que expondrá los contenidos fundamentales del curso; la exposición y explicación de dichos contenidos se harán a partir de la lectura e interpretación de los textos de Aristóteles. En esas sesiones el profesor expondrá aspectos generales y de detalle de los temas a tratar con apoyo de material digital (powerpoint) y el comentario crítico de los textos aristotélicos. Además del examen y discusión de los textos, el profesor también hará referencia a estudios contemporáneos en los que se presenta alguna interpretación de los pasajes que se discutirán. Se espera que a partir de las siguientes sesiones cada estudiante comience a hacer su exposición oral, de modo que el seminario se torne más participativo y se genere el intercambio de ideas y la discusión.

VI. EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES

Habrán dos evaluaciones: (i) una exposición oral en clase de un pasaje especialmente seleccionado (y convenido con el profesor) de un texto de Aristóteles, o de Aristóteles y de alguna literatura secundaria que presente alguna interpretación interesante, y (ii) la elaboración de un ensayo monográfico. La exposición oral no podrá superar los 35 minutos, para luego pasar a las preguntas y la discusión. La ponderación de la evaluación es la siguiente: Exposición oral: 50%; Ensayo 50%, de modo que la nota final es el promedio de ambas notas. La redacción del Ensayo deberá seguir las siguientes pautas: (i) el tema deberá ser previamente aprobado por el profesor; (ii) el trabajo no podrá tener menos de 8 páginas (a espacio 1,15, letra Times New Roman 12 para el cuerpo del texto, y Times New Roman 11 para las notas al pie si las hubiere) ni más de 11 (incluida la Bibliografía y el título). (iii) Cada estudiante deberá plantear una tesis y procurar defenderla siguiendo pasos de argumentación ordenados y claros (se da por sentado que el trabajo *no puede tener un carácter puramente expositivo* y que la referencia a los textos originales es clave, tanto para la tesis como para la argumentación general). (iv) La monografía deberá ser presentada al menos **7 días antes** del último día de clase (*Esta fecha es inamovible, salvo causa debidamente justificada y de fuerza mayor*).

VII. BIBLIOGRAFÍA

1. **BIBLIOGRAFÍA MÍNIMA** (textos esenciales): hay que leer completo el libro IV de la *Física* de Aristóteles y algunos pasajes seleccionados de *Física* VII y VIII, además de algunas secciones de *Acerca del alma* (*De anima*) II-III. En lo que sigue se señalan las traducciones al español y a otras lenguas de los textos de Aristóteles que pueden utilizarse. La mayor parte de la literatura indicada se encuentra en la Biblioteca de Humanidades (Campus San Joaquín) y otras Bibliotecas de la UC. La que no está la suministrará el profesor.

Traducciones y ediciones críticas de las obras de Aristóteles (se cita por nombre de editor o traductor)

Barbotin, E. 1966. *Aristote. De l'ame* (texte établi par A. Jannone ; traduction et notes de E. Barbotin) Paris: Les Belles Lettres.

Bodéüs, R. 1993. *Aristote. De l'âme* (Traduction et presentation par Richard Bodéüs), Paris: Flammarion.

Boeri, M. D. 2003. *Aristóteles. Física VII-VIII* (Traducción, introducción y comentario), Buenos Aires: Biblos.

Boeri, M. D., Rossi, G. 2024. *Aristóteles, Ética Nicomaquea* (Introducción, traducción y notas de Marcelo D. Boeri y Gabriela Rossi), Zaragoza: Prensas de la Universidad de Zaragoza.

Calvo Martínez, T. 1983. *Aristóteles. Acerca del alma* (Introducción, traducción y notas por T. Calvo Martínez), Madrid : Gredos (1ª ed. 1978).

Corcilius, K. 2017. *Aristoteles. Über die Seele De anima*. Hamburgo: Felix Meiner.

Hamlyn D. W. 1993. *Aristotle. De Anima* (Books II and III, with passages from Book I. Translated with Introduction and Notes by D.W. Hamlyn), Oxford: Oxford University Press.

Movia, G. 2001. *Aristotele. L' anima* (Introduzione, traduzione, note e apparati di Giancarlo Movia), Milano.

Natali, C. 1999. *Aristotele. Etica Nicomachea* (Traduzione, introduzione e note di Carlo Natali), Roma-Bari.

Rodier, G. 1985. *Aristote. Traité de l'âme*, Paris: Lerorux (1ª ed. 1900).

Ross, W. D. 1956. *Aristotelis De Anima* (Recognovit brevique adnotatione critica instruxit W.D. Ross), Oxford: Clarendon Press.

Ross, W. D. 1961. *Aristotle. De Anima* (Edited, with Introduction and Commentary by W.D. Ross), Oxford.

Ross, W. D. 1979. *Aristotle's Physics. A Revised Text with Introduction and Commentary*, Oxford (reimpr.).

Theiler, W. 1994. *Aristoteles. Über die Seele*, Berlin: Akademie Verlag.

Vigo, A. G. 1995. *Aristóteles. Física III-IV. Introducción, traducción y comentario*, Buenos Aires: Biblos

2. BIBLIOGRAFÍA SECUNDARIA (no obligatoria): Artículos, monografías y comentarios sobre los textos aristotélicos

Aoiz, J. 2007. *Alma y tiempo en Aristóteles*, Caracas: Editorial Equinoccio.

Boeri, M. D. 2021. "Aristotle, Eleaticism, and Zeno's Grains of Millet", *Peitho/Examina Antiqua* vol. 12, N°1 (2021), 107-121.

Boeri, M. D. 2023. "Aristóteles, la percepción del tiempo en sede práctica y las objeciones de Pseudo-Filópono", en P. A. Fernández, L. Placencia, G. Rossi (eds.) *Praxis e interpretación. Un homenaje a Alejandro G. Vigo*, Baden-Baden: Georg Olms Verlag, 2023, 185-201.

Goldschmidt, V. 1982. *Temps physique et temps tragique chez Aristote*, Paris: Vrin.

Owen, G. E. L. "Aristotle on Time", en M. C. Nussbaum (ed.) *G. E. L. Owen, Logic, Science and Dialectic. Collected apers in Greek Philosophy*, Ithaca-Neww York: Cornell University Press, 295-314.

Riggio, L. 1970. *Tempo, coscienza e essere nella filosofia di Aristotele. Saggio sulle origini del nichilismo*, Brescia: Paideia Editrice.



Sorabji, R. 1983. *Time, Creation and the Continuum. Theories in Late Antiquity and the Early Middle Ages*, Chicago: The University of Chicago Press (especialmente caps. 1 y 4).

Vigo, A. G. 2006. “Aristóteles y la infinitud extensiva del tiempo”, en *Tópicos* (México) 30 bis (2006) 171-205 (este volumen de *Tópicos*, íntegramente dedicado a la *Física* de Aristóteles, contiene otros artículos útiles para el curso; el volumen puede bajarse completo del sitio <https://revistas.up.edu.mx/topicos/issue/view/64>).

Vigo, A. G. 2016. *Action, Reason and Truth. Studies in Aristotle's Conception of Practical Rationality*, Leuven-Paris-Bristol: Peeters.